



Identificando & Adaptando Evidencias

Hoja de Trabajo para
el Gobierno de la Ciudad



THE
BEHAVIORAL
INSIGHTS
TEAM

Resumen

¿Qué quiere decir “identificar y adaptar la evidencia”?

¿Alguna vez se ha encontrado con un programa o una política y se ha preguntado si podría funcionar en su ciudad? O tal vez su ciudad está tratando de encontrar una solución a un problema concreto y usted quiere saber qué ha funcionado en otros lugares. En estos casos, es posible que desee identificar programas basados en evidencia (PBE) que podrían adaptarse y aplicarse en su ciudad.

Esta guía es para el personal municipal que:

- 1 Desea implementar una solución a un problema definido en su ciudad;
- 2 Tenga un conocimiento básico del contexto institucional y político de su ciudad;
- 3 Tenga conocimientos básicos sobre el rigor de una evaluación; y
- 4 Esté interesado/a en identificar -y potencialmente adaptar- un PBE a su contexto local.

¿Qué es un Programa Basado en Evidencia (PBE)?

Un **Programa Basado en Evidencia (PBE)** es un programa o práctica que ha demostrado resultados positivos a través de evaluaciones rigurosas. Por ejemplo,

- En Georgia, Michigan y Nueva Jersey, [estudios](#) revelaron que los programas acelerados de enseñanza secundaria tenían efectos estadísticamente significativos y sustanciales en el progreso escolar.
- [Estudios](#) demuestran los efectos positivos de la ampliación del acceso a la banda ancha sobre una serie de resultados de movilidad económica. Sin embargo, es necesario seguir investigando sobre las competencias digitales y los programas de acceso.

¿Por qué hacerlo?

Existen innumerables oportunidades para mejorar la vida de nuestros residentes, pero también hay limitaciones de recursos y tiempo. Si un programa ha demostrado resultados positivos en otro lugar, ¿por qué reinventar la rueda?

Adaptar programas existentes con una sólida base empírica puede ser más eficiente que desarrollar un programa completamente nuevo en su ciudad. Sin embargo, es raro que un PBE pueda copiarse exactamente en un nuevo contexto y producir los mismos resultados, por lo que será necesario realizar algunas adaptaciones. Algunos ejemplos de adaptaciones de PBE son:

- Los materiales se traducen al idioma local y las ilustraciones se rediseñan para reflejar la demografía de la población destinataria en el nuevo contexto.
- Los materiales que se entregaban electrónicamente en el contexto original se imprimen y entregan cuando se adaptan a contextos rurales.
- Una [intervención](#) realizada por especialistas en contextos de ingresos más altos se adapta para que trabajadores comunitarios formados realicen la intervención en contextos de ingresos más bajo.

La adaptación de PBE también ayuda a su ciudad a cumplir el Criterio EVAL4 para la Certificación What Works Cities. ¡Puede encontrar más información [aquí](#)!

¿Cuál es el proceso?

Esta guía le orientará a través de cuatro elementos para identificar y adaptar un PBE en su ciudad, esbozados en la Figura 1.

Dedique entre 4 y 6 horas a esta hoja de trabajo, y siéntase libre de trabajar en ella durante varios días.

FIGURA 1

IDENTIFICACIÓN Y ADAPTACIÓN DE PROGRAMAS BASADOS EN LA EVIDENCIA EN SU CIUDAD

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>Definir</p>  <p>Definir el problema en su ciudad</p> | <p>Identificar</p>  <p>Identificar un PBE para abordar el problema</p> | <p>Adaptar</p>  <p>Adaptar el PBE al contexto de su ciudad</p> | <p>Implementar y Evaluar</p>  <p>Implementar y Evaluar la intervención en su ciudad</p> |
|--|---|---|--|



15 min.

Definir

Antes de empezar a buscar los PBE, tómese un segundo para definir su problema. Esto le ayudará a orientar su búsqueda y a evaluar hasta qué punto un PBE se ajusta a su problema y contexto.

Defina un enunciado del problema

¿Cuál es el problema que desea abordar?

SU RESPUESTA

Defina las causas del problema

Piense en los factores que influyen en el problema que está observando.

SU RESPUESTA

Identifique la población de interés

¿Le interesa un grupo de edad o demográfico específico? ¿Le interesa una zona geográfica concreta de su ciudad?

SU RESPUESTA



2-4 hrs.

Identificar



Intente no dedicar más de 2 horas en total a identificar los PBE. A continuación, dedique entre 15 y 30 minutos a cada PBE mientras trabaja en las tablas del resto de esta sección.

Utilice la definición del problema para identificar los PBE

Cuando identifique posibles PBE, querrá evaluar si son **adecuados**, si son **viabes**, y si la evidencia es **rigurosa**. He aquí algunos consejos para encontrar PBE:

Piense en algunas palabras clave relacionadas con su problema.

- Por ejemplo, si desea reducir la tasa de cáncer de piel entre adolescentes y adultos jóvenes, podría seleccionar: Prevención del cáncer de piel, conductas de protección solar, jóvenes.

Combine palabras clave relacionadas con el problema y palabras clave asociadas a los PBE.

- Si desea conocer cualquier solución que aborde su problema, intente añadir las palabras “intervención” y “evaluación”.
- Si está interesado/a en intervenciones más específicas, como intervenciones basadas en la comunidad o intervenciones de mensajes de texto, añada esas palabras clave.

Busque en bases de datos acreditadas.

- Centros de intercambio de información como Results First What Works Clearinghouse y RFA Economic Mobility Catalog recopilan políticas y programas sociales e incluyen evaluaciones del rigor de la evidencia.
- Motores de búsqueda como Elicit o Google Scholar recopilan investigaciones y trabajos académicos.

Modifique su búsqueda según sea necesario.

- Si los resultados no son lo que busca, ajuste los términos de búsqueda. Por ejemplo, en lugar de jóvenes, intente con “adolescentes”; añada “rural”; filtre por año de publicación.
- ¿Ha encontrado una buena fuente/PBE? Dentro de la fuente, busque otros términos de búsqueda pertinentes, menciones de PBE relacionados, citas pertinentes o documentos que hayan citado el documento que está leyendo. Puede que descubra que el problema que intenta resolver se menciona a veces con otro término, o puede que encuentre otros PBE potenciales a tener en cuenta.

¿Vale la pena considerar la adaptación de este PBE?

Probablemente encontrará muchos PBE mientras realiza su investigación, pero ¿cuáles valen la pena trabajar a través de los siguientes análisis?

¿Cumple su EBP los dos requisitos siguientes?

1 El PBE aborda una de las causas del problema de su ciudad

- **Identifique el problema y la(s) causa(s) del problema que aborda el PBE.** Estos datos pueden encontrarse rápidamente en el resumen de un artículo académico.
- **Compárelos con el problema de su ciudad y sus causas.** Si coinciden, este PBE puede seguir siendo un candidato.

¿No aborda una de las causas del problema de su ciudad? Siga buscando PBE más relevantes.

2 Existe al menos una evaluación rigurosa del PBE

- **Encontrar un artículo académico.** ¿Está leyendo una fuente no académica (por ejemplo, un blog o un artículo de prensa)? Busque el nombre del PBE en Google + “ECA” o “evaluación”.
- **Valorar el rigor de la evaluación.** Consulte el Apéndice I para obtener orientación.

¿No hay evaluaciones rigurosas? Seguir buscando EBPs con más rigor.

¿Qué es el Programa Basado en la Evidencia (PBE)?

Para cada PBE que cumpla los criterios de la sección anterior, rellene la siguiente tabla:

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Nombre del PBE | | | | |
| Describa brevemente el PBE. | | | | |
| ¿Este PBE aborda el mismo problema que ha identificado anteriormente? | | | | |
| ¿Qué causas del problema aborda este PBE? | | | | |
| ¿Cuál es la población destinataria de este PBE? | | | | |
| ¿Dónde se aplicó? | | | | |
| ¿Cuándo se aplicó? | | | | |
| Otras notas | | | | |

Evaluar la viabilidad, la adecuación y el rigor de la evaluación

A continuación, considere la **viabilidad** de aplicar este PBE en su ciudad, la **adecuación** a su contexto y el **rigor** de la evidencia existente. No es necesario investigar mucho más. Responda a las siguientes preguntas basándose en su conocimiento del contexto de su ciudad y en la información que ha rellenado anteriormente.

¿Es factible implementarlo en su ciudad?

| | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nombre del PBE | | | | |
| ¿Dispone de presupuesto, tiempo y recursos? | Sí Tal vez No |
| ¿Dispone de alguien que se encargue o dirija la implementación, interna o externamente? | Sí Tal vez No |
| ¿Puede aplicarse a corto plazo? | Sí Tal vez No |
| ¿Puede mantenerse a largo plazo? | Sí Tal vez No |
| ¿Cuenta con el apoyo de los actores involucrados? | Sí Tal vez No |
| ¿Podría implementarse sin interferencias políticas importantes, o a pesar de ellas? | Sí Tal vez No |
| Notas | | | | |

¿Se adapta bien a su ciudad?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nombre del PBE | | | | |
| ¿En qué medida se parece el contexto del PBE al contexto de su proyecto? | No se parece en nada Tiene similitudes Coincidencia casi perfecta | No se parece en nada Tiene similitudes Coincidencia casi perfecta | No se parece en nada Tiene similitudes Coincidencia casi perfecta | No se parece en nada Tiene similitudes Coincidencia casi perfecta |
| ¿El PBE resuelve la causa de su problema y, por tanto, resuelve su problema (seleccione una respuesta para cada PBE)? | No resuelve la(s) misma(s) causa(s) Resuelve parte o algunas de las causas Aborda la(s) misma(s) causa(s) | No resuelve la(s) misma(s) causa(s) Resuelve parte o algunas de las causas Aborda la(s) misma(s) causa(s) | No resuelve la(s) misma(s) causa(s) Resuelve parte o algunas de las causas Aborda la(s) misma(s) causa(s) | No resuelve la(s) misma(s) causa(s) Resuelve parte o algunas de las causas Aborda la(s) misma(s) causa(s) |
| ¿En qué medida se parece la población destinataria del PBE a su población destinataria? | Significativamente diferente Algunas similitudes Muy similares |
| ¿Por qué funcionó la intervención? | | | | |

¿Se ha evaluado rigurosamente?

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| ¿Cuál fue el método de evaluación y el tamaño de la muestra? Para más información, véase el Apéndice II. | | | | |
| ¿Cuáles fueron los resultados? | | | | |

¿Qué PBE debería adaptar su ciudad?

Después de evaluar las tablas anteriores, utilice la información que aparece a continuación para seleccionar una o dos Prácticas Basadas en la Evidencia para adaptarlas e implementarlas. Para cada PBE que parezca una solución prometedora en su ciudad, complete la hoja de trabajo Adaptar de la página siguiente.

¿Es factible implementarlo en su ciudad?

Si la implementación no parece factible:

- Identifique cuáles podrían ser las soluciones a corto plazo frente a las soluciones a largo plazo
- Abogar por más financiación y recursos para implementar soluciones a largo plazo en el futuro.

¿Se adapta bien a su ciudad?

Si no se adapta bien a su contexto:

- Considere si podría adaptar el PBE para que sea más adecuado.
- Buscar otros PBE.
- Considere la posibilidad de desarrollar una nueva solución y evaluarla.

¿Se ha evaluado rigurosamente?

Si no se ha evaluado rigurosamente:

- Considere la posibilidad de realizar un proyecto piloto con una evaluación rigurosa antes de implementarlo plenamente.

→ Verificación de la equidad:

Tómese un momento para reflexionar sobre las consideraciones de equidad. ¿El PBE tuvo resultados equitativos para los diferentes grupos? ¿El programa tuvo impactos diferenciados en algún grupo en particular?

Rellene el resto del cuaderno de trabajo para cada EBP que parezca una solución prometedora para su ciudad.



30 min.

Adaptar

Nombre del PBE

Con sus propias palabras, escribe por qué cree que la práctica basada en la evidencia funcionará para resolver el problema de su ciudad.

SU RESPUESTA

¿Qué preocupaciones tiene acerca de la adaptación y la implementación del PBE en su ciudad?

SU RESPUESTA

Al adaptar un PBE, es importante documentar lo que se va a cambiar y por qué. Esta información será crucial para establecer cualquier seguimiento y evaluación y para ayudarle a explicar por qué las cosas funcionaron o no cuando se adaptaron a su ciudad. Asegúrese de pensar en los componentes clave del PBE original y por qué funcionó. Si está adaptando los componentes clave o trabajando en un contexto diferente, considere hasta qué punto esperaría resultados similares.

| | | |
|---------------------------|--|--|
| Población objetivo | <p>¿Qué modificaciones necesitará para que este PBE sea adecuado para su población destinataria? Tenga en cuenta diferencias como la edad, la raza, el sexo, los ingresos, etc.</p> <p><i>Si modifica la población destinataria, considere la posibilidad de realizar una investigación cualitativa, consultar a expertos o realizar una investigación documental relacionada con su población destinataria.</i></p> | |
| Teoría de Cambio | <p>Describa cómo se supone que funciona el PBE y por qué. Describa los supuestos clave sobre por qué funciona.</p> | |
| | <p>¿Tiene sentido este razonamiento para su ciudad? ¿Por qué sí o por qué no?</p> | |

| | | PBE Original | Adaptaciones para su ciudad |
|---------------------------------------|---|--------------|-----------------------------|
| Método de entrega | ¿Quiénes son los aliados o proveedores clave para la implementación? <i>Para su ciudad, piense en los actores que es necesario involucrar. Destaque las brechas de conocimientos.</i> | | |
| | ¿Cuáles son las modalidades de ejecución del PBE (por ejemplo, cara a cara, en línea, por teléfono, etc.)? <i>¿Estas mismas modalidades serían efectivas en su ciudad y para su población destinataria?</i> | | |
| | ¿Cuántas veces se implementó el PBE? ¿Durante cuánto tiempo? (por ejemplo, número de sesiones, horario, duración, intensidad, etc.) | | |
| Actividades, Procesos, Procedimientos | ¿Cuáles son las actividades, los procesos y los procedimientos principales asociados al PBE? | | |
| Materiales | ¿Qué materiales se utilizan en el PBE y cómo habría que adaptarlos a su ciudad? | | |

Reflexione sobre su plan de adaptación.

¿Hasta qué punto son viables estas adaptaciones? ¿En qué medida se está desviando de la teoría del cambio de la PBE original? Si está empezando a parecer una intervención completamente nueva, debería evaluar el impacto de este programa y tomarse un tiempo adicional para el desarrollo y las evaluaciones previas de los componentes nuevos o muy adaptados antes de implementar un piloto.



Verificación de la equidad:

¿Podría alguno de los cambios que propone tener un impacto diferente para distintos grupos? Por ejemplo, si estás haciendo una versión más ligera del programa, ¿podría eso significar que sea menos eficaz para aquellos que necesitan más recursos y apoyo?

SU RESPUESTA



30 min.

Implementar y Evaluar

¿Por qué evaluar?

Al implementar un Programa Basado en la Evidencia en su ciudad siempre debe tener algún plan de seguimiento o evaluación. El nivel de rigor necesario para su evaluación dependerá de:

- Cuánta evidencia existe para el EBP
- La similitud de su contexto con los PBE existentes
- El grado en que haya modificado el PBE

Ejemplos de preguntas de investigación

- ¿El PBE funciona con una población diferente?
- ¿Tiene el mismo efecto una versión más barata o más sencilla del PBE, suponiendo que la población sea la misma?
- ¿Cambia los resultados si se cambia el mecanismo de administración?

La evaluación es una herramienta importante para ayudarle a comprender:

- Si el programa o la política funcionan o no
- En qué medida funciona
- Cómo funciona
- Para quién funciona

| Paso | Su respuesta |
|---|--------------|
| ¿Cuál es el programa, la política o la iniciativa que va a evaluar? | |
| ¿Planea realizar una evaluación de impacto, de proceso o ambas? Para más información, véase el Apéndice II | |
| En lenguaje sencillo, ¿qué quiere aprender de esta evaluación? | |

Determinar un método de evaluación

- Si el PBE se ha evaluado muchas veces antes y las adaptaciones son mínimas, considere la posibilidad de implementarlo y monitorearlo
- Si es posible, realice una evaluación de impacto para comprender si el PBE está funcionando en comparación con lo habitual. Añadir medidas de evaluación del proceso específicas para las adaptaciones puede ayudarle a comprender por qué se obtienen o no determinados resultados.
- Si no puede realizar una evaluación de impacto, realice una evaluación de proceso centrada en los aspectos que han cambiado para determinar si existe evidencia sugestiva de impacto (por ejemplo, que el programa sigue funcionando a través de los mismos mecanismos que funcionaban originalmente).
- Si su contexto es muy diferente al del PBE, es posible que desee realizar primero una evaluación piloto del proceso para saber si hay algo más que deba adaptar a su contexto (por ejemplo, ¿hay algo que no funcione cuando lo implementemos?) antes de la implementación.

Próximos pasos

- Tome las medidas necesarias para implementar el PBE en su ciudad.
- Planifique cómo evaluar el PBE antes de la implementación. Visite [este enlace](#) para obtener más recursos sobre la realización de evaluaciones.

Evaluar el Rigor de la Evaluación

Cuando busque en la literatura posibles Programas Basados en la Evidencia (PBE), es posible que haya evidencia confusa o contradictoria. A continuación, se presenta una lista de preguntas a tener en cuenta para ayudarle a clasificar el rigor de la evaluación y la solidez de la evidencia.

| | |
|--|--|
| <p>¿Cuánto tiempo lleva realizándose este PBE?</p> | <p>La antigüedad de un PBE no indica necesariamente su efectividad, pero un programa más maduro tiene más probabilidades de estar planificado y dotado de recursos, y más probabilidades de ser medido.</p> |
| <p>¿Se ha realizado una revisión sistemática?</p> | <p>Una revisión sistemática resume la evidencia basada en hallazgos de investigación sobre un tema determinado y puede incluir revisiones bibliográficas o metaanálisis. Una revisión sistemática de un PBE tomaría múltiples estudios de cuando se implementó y evaluó en diferentes contextos, resumiría los hallazgos y daría a los lectores una idea de los contextos en los que el PBE puede o no funcionar.</p> |
| <p>¿Fue un experimento de laboratorio o de campo?</p> | <p>Los experimentos de laboratorio se realizan en entornos controlados por el investigador. Ejemplo: Estudiantes universitarios que ven un video educativo y luego hacen un cuestionario. Los experimentos de campo tienen lugar en condiciones reales. Ejemplo: Se asigna a los estudiantes universitarios la tarea de ver un video educativo en su dormitorio y, a continuación, realizar un cuestionario.</p> <p>Es más probable que los estudiantes del experimento de campo realicen varias tareas a la vez o no vean el video en su hogar, que estando bajo la supervisión de un laboratorio. Por lo tanto, se podría esperar que las puntuaciones de los cuestionarios fueran más altas en el experimento de laboratorio que en el de campo. Un centro de enseñanza que se plantee invertir en la compra de este tipo de videos probablemente preferiría conocer los resultados del experimento de campo.</p> |
| <p>¿Se ha realizado una evaluación del impacto de este PBE?</p> | <p>Una evaluación de impacto (a veces denominada estudio de efectividad) analiza cómo afecta un PBE a los resultados. Utiliza contrafactuales, es decir, cuáles habrían sido los resultados si no se hubiera aplicado el PBE. Para más información, véase el Apéndice II.</p> |
| <p>¿Se distribuyó aleatoriamente a los participantes en grupos?</p> | <p>La aleatorización en un grupo de tratamiento que recibe el PBE y un grupo de control que no recibe el PBE o recibe otra versión del mismo puede proporcionar evidencia más sólida. Con una muestra suficientemente grande, la aleatorización ayuda a garantizar que los grupos sean estadísticamente idénticos en características como la edad y el origen étnico, así como en aspectos como la motivación o las creencias políticas.</p> <p>La diferencia de resultados entre los dos grupos proporciona una estimación causal, lo que significa que se puede afirmar con seguridad que el PBE causó el resultado observado. Para más información, véase el Apéndice II.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>¿Se observaron los resultados (es decir, no fueron autoinformados)?</p> | <p>Las medidas objetivas (observadas) son mejores que las subjetivas (autodeclaradas). Por ejemplo, la información de los registros fiscales del gobierno es mejor que preguntar a alguien cuánto ganó el año pasado. Los resultados autodeclarados suelen ser menos precisos porque las personas pueden hacer estimaciones, ser deshonestas, sentirse presionadas para dar la respuesta socialmente aceptable, ser incoherentes en sus respuestas, entre otras razones.</p> <p>Por ejemplo, si una universidad encuestara a sus estudiantes sobre cuántas horas estudian a la semana, probablemente esperaríamos que esa respuesta fuera más alta que la cantidad de horas que realmente estudian.</p> |
| <p>¿Fueron los resultados reales (es decir, no hipotéticos)?</p> | <p>Los resultados reales son mejores que los hipotéticos, por ejemplo, “cuántos trabajos solicitó el mes pasado” es mejor que “cuántos trabajos cree que solicitará el mes que viene”. A menudo, la gente dice que hará una cosa y luego hace otra.</p> |
| <p>¿Cuándo se publicó el estudio?</p> | <p>El año de publicación suele aparecer en la primera página de un trabajo. Lo normal es buscar publicaciones de los últimos 10 años.</p> |
| <p>¿Cuál era el tamaño de la muestra?</p> | <p>Una muestra de mayor tamaño es mejor. El tamaño de la muestra indica si el estudio estaba bien potenciado, es decir, que los resultados positivos que vemos no son una casualidad o se deben al azar. Un mayor tamaño de la muestra también puede indicar que los resultados pueden aplicarse a una población más amplia.</p> |
| <p>¿Cuál es el tamaño del efecto mencionado en el resumen?</p> | <p>El tamaño del efecto es la diferencia en los resultados entre los grupos de comparación de un experimento. Por ejemplo, si los alumnos del grupo de control respondieron correctamente a 5 preguntas de 20 y los alumnos del grupo de tratamiento respondieron correctamente a 10 preguntas de 20, el tamaño del efecto es de 5 preguntas. A veces se comunica en términos de cambios en puntos porcentuales o desviaciones estándar.</p> |
| <p>¿Está el tamaño del efecto en la dirección deseada?</p> | <p>A veces, la dirección de los tamaños del efecto puede ser confusa. ¿El resultado aumentó o disminuyó?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efecto positivo: El PBE produce el efecto deseado en el resultado. Por ejemplo, un aumento de los resultados de los exámenes (+5%) o una disminución de los accidentes de tráfico (-7%). • Impacto nulo: El PBE no tiene ningún efecto sobre el resultado de interés. Por ejemplo, ningún cambio en los resultados de los exámenes (0%) o en los accidentes de tráfico (0%). • Impacto negativo: El PBE produce el efecto contrario al deseado en el resultado. Por ejemplo, una disminución de los resultados de los exámenes (-6%) o un aumento de los accidentes de tráfico (+4%). |

Valoración de los Métodos de Evaluación de los PBE

Existen muchos métodos de evaluación y convenciones para denominarlos. En este documento se describen dos de los principales tipos de evaluación (de impacto y de proceso) y se ofrece una visión general del rigor de la evaluación. Véase la Figura 2.

FIGURA 2
EVALUACIONES DE IMPACTO VS. DE PROCESOS

| Evaluación de Impacto | Evaluación de Procesos |
|--|---|
| <p>Evalúa la efectividad del programa en la consecución de sus objetivos finales:</p> <ul style="list-style-type: none">• Responde a preguntas como “¿Qué ha provocado la intervención?” o “¿Qué opción tiene mayor impacto?”.• Indica el efecto causal de algo,• Intrínsecamente hace una comparación, y• Se centra en comprender los resultados o el impacto de un programa. | <p>Responde a preguntas sobre la ejecución de un programa o parte de un programa:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se centra en preguntas como “¿Se ha ejecutado el programa según lo previsto?” o “¿Parece que el programa funciona según lo previsto?”.• Indica lo que está ocurriendo y cómo está ocurriendo, y• Suele centrarse en comprender las entradas, actividades y salidas de un programa. |

Evidencia robusta en las evaluaciones de impacto

La solidez de la evidencia en las evaluaciones de impacto depende principalmente de su capacidad para determinar la hipótesis de contraste. Para aislar el impacto, hay que saber -en la medida de lo posible- qué habría ocurrido sin la intervención. Las técnicas de aleatorización o cuasi aleatorización permiten crear grupos idénticos (o casi idénticos), salvo por su exposición a la intervención.

Ensayo controlado aleatorizado (ECA)

Un ECA aleatoriza a dos o más grupos de personas que son comparables, excepto por el tratamiento que reciben. La aleatorización ayuda a garantizar que los grupos no estén sesgados en función de características individuales, como los ingresos o la hora preferida para acostarse. Un ECA responde a la pregunta: “¿X causó Y?”.

Diseño cuasi experimental (DCE)

Los QED son herramientas para lograr condiciones que sean “tan buenas como el azar” cuando no es posible la aleatorización. En el siguiente cuadro se describen tres métodos DCE de uso común.

| Método | Cuasi-aleatorización | Comparación | Ejemplo |
|--------------------------|---|---|---|
| Diferencia en Diferencia | Identificar un grupo “similar” con el que comparar los resultados | Dos grupos que eran muy similares antes de introducir una intervención | Tasas de desempleo antes y después de un aumento del salario mínimo municipal |
| Emparejamiento | | Emparejar individuos basándose en características observables similares | Seguridad alimentaria de los ancianos que utilizan “Meals on Wheels” y los que no lo hacen |
| Regresión Discontinua | Aprovechar la variación “no relacionada” entre dos grupos | Personas situadas a ambos lados de un punto de corte arbitrario | Resultados sanitarios de los residentes en torno al umbral de elegibilidad para Medicaid (Seguro Social de Salud) |

Cuidado con los métodos que no utilizan un contrafactual (pre/post, comparación simple)

Los métodos de evaluación como la comparación simple o el análisis pre-post no utilizan un contrafactual, lo que significa que no hay forma de saber qué habría ocurrido sin la intervención. Si encuentra evidencia que compare grupos a lo largo del tiempo (por ejemplo, este año frente al año pasado) o antes frente a después de la implementación, examine detenidamente los detalles de la evaluación.

La importancia de un contrafactual

Cityville implementa un programa de asesoramiento financiero. La ciudad informa que el programa fue un éxito rotundo porque, en promedio, los participantes en el programa tenían un 20% más de dinero en su cuenta de ahorros después de participar en el programa. No dividieron a los participantes en grupos aleatorios y no había un grupo de control que sirviera de contrafactual.

En este caso, no había forma de saber si ese mismo aumento se habría producido sin el programa. Tal vez muchos participantes recibieron una devolución de impuestos o pagos de estímulo antes del final del programa. O puede que la primera medida se tomará justo después del vencimiento de los pagos del alquiler y la segunda justo antes.

Evidencia sólida en las evaluaciones de procesos

La solidez de la evidencia en las evaluaciones de procesos depende de 3 factores:

- Nivel de especificidad del plan de evaluación
- Cantidad de datos recopilados
- Fiabilidad de los datos

Evaluación de la evidencia en las evaluaciones de procesos

